

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

28 января 2020 года

г. Москвы

Щербинский районный суд г. Москвы в составе председательствующего судьи Борискиной А.В., при секретаре Казибековой М.Д.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-528/2020 по иску Винник Марии Анатольевны, Тиунова Бориса Борисовича к СНТ "Круиз" о признании недействительным общего собрания СНТ от 10 июня 2019 года,

УСТАНОВИЛ:

Истцы обратились в суд с иском к ответчику о признании недействительным общего собрания СНТ от 10 июня 2019 года, мотивируя свои требования тем, что СНТ «Круиз» расположено по адресу: Т***. Винник М.А. является членом СНТ «Круиз» и собственником земельного участка № Т***, расположенного в границах указанного товарищества по адресу: г. Москва, пос. Мосрентген, д. Дудкино, тер. СНТ «Круиз», уч. Т***. 20.04.2019 г. состоялось общее собрание членов СНТ «Круиз», на котором отсутствовал кворум. С 20.04.2019 г. по 31.05.2019 г. собрание проведено в заочной форме. Все решения общего собрания зафиксированы в протоколе № 1-2019 очередного годового общего собрания членов СНТ «Круиз» от 10.06.2019 г. Истец считает, что собрание было неправомочным и решения, оформленные протоколом № 1-2019 очередного годового общего собрания членов СНТ «Круиз» от 10.06.2019 г., недействительными по следующим основаниям. Таким образом, уведомление о проведении оспариваемого собрания проведено с нарушениями положений ФЗ от 29.07.2017 г. № 217-ФЗ «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ». На оспариваемом общем собрании членов СНТ «Круиз» были рассмотрены вопросы об утверждении новой редакции Устава товарищества, положения об энергоснабжении и эксплуатации электрического оборудования СНТ «Круиз», положения о порядке уплаты взносов, иных обязательных платежей и расходовании средств в СНТ «Круиз», также при рассмотрении 10 вопроса повестки дня был утвержден реестр распределения величины максимальной мощности между энергопринимающими устройствами, принадлежащими членами товарищества и гражданам (утверждение указанного реестра не было заявлено в повестке дня общего собрания, соответственно, принятие решения об утверждении реестра противоречит п. 15 ст. 17 217-ФЗ, ст. 181.5 ГК РФ). Участники гражданско-правового сообщества не имели возможности заблаговременно ознакомиться с проектами документов, утверждаемых на общем Собрании, что существенно нарушает право истца на предварительное ознакомление с планируемыми к утверждению проектами документов и напрямую противоречит п. 17 ст. 17 217-ФЗ. Истец считает, что на оспариваемом собрании отсутствовал кворум. Заочная часть очно-заочного собрания членов товарищества проводится до проведения очной части такого

собрания. Между тем, в нарушение положений ФЗ от 29.07.2017 г. № 217-ФЗ «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ» изначально состоялась очная часть оспариваемого собрания, а затем начался этап сбора бюллетеней. Таким образом, нарушены требования действующего законодательства РФ, что существенно нарушает права и законные интересы истца, как члена товарищества, и право на участие в управлении объединения, решении финансовых и хозяйственных вопросов в целом.

Истец просит суд признать решения общего собрания членов СНТ «Круиз», оформленные протоколом № 1-2019 очередного годового общего собрания членов СНТ «Круиз» от 10.06.2019 г., недействительными.

Истец Винник М.А. в судебное заседание не явилась, о времени и месте слушания дела извещалась надлежащим образом.

Представители истца в судебное заседание явились, требования, по доводам изложенным в исковом заявлении поддержали.

Истец Тиунов Б.Б. в судебное заседание явился, исковые требования поддержал.

Представитель ответчика в судебное заседание явился, исковые требования не признал, по тем основаниям, что голос истца на собрании не мог повлиять на его результаты и принятые решения на собрании не повлекли за собой причинение убытков истцу. Винник М.А. участвовала в голосовании и против голосовала только по вопросам 7.8.10. Нарушений порядка созыва собрания, проведения и оформления результатов не было.

Выслушав объяснения лиц, участвующих в рассмотрении дела, исследовав письменные материалы дела, суд находит требования истца не обоснованными и не подлежащими удовлетворению.

По смыслу пункта 1 статьи 2, пункта 6 статьи 50 и пункта 2 статьи 181.1 ГК РФ под решениями собраний понимаются решения гражданско-правового сообщества, т.е. определенной группы лиц, наделенной полномочиями принимать на собраниях решения, с которыми закон связывает гражданско-правовые последствия, обязательные для всех лиц, имевших право участвовать в таком собрании, а также для иных лиц, если это установлено законом или вытекает из существа отношений.

В частности, к решениям собраний относятся решения коллегиальных органов управления юридического лица (собраний участников, советов директоров и т.д.), решения собраний кредиторов, а также комитета кредиторов при банкротстве, решения долевых собственников, в том числе решения собственников помещений в многоквартирном доме или нежилом здании, решения участников общей долевой собственности на земельный участок из земель сельскохозяйственного назначения.

Решение собрания может приниматься посредством заочного голосования (абзац 2 пункта 1 статьи 181.2 ГК РФ).

В силу пункта 1 статьи 181.1 ГК РФ правила, предусмотренные главой 9.1 "Решения собраний", применяются, если законом или в установленном им порядке не предусмотрено иное.

В силу ч. 1 ст. 181.4 ГК РФ, решение собрания может быть признано судом недействительным при нарушении требований закона, в том числе, в случае, если допущено существенное нарушение порядка созыва, подготовки и проведения собрания, влияющее на волеизъявление участников собрания, если у лица, выступавшего от имени участника собрания, отсутствовали полномочия, если допущено нарушение равенства прав участников собрания при его проведении, если допущено существенное нарушение правил составления протокола, в том числе правила о письменной форме протокола.

Согласно ч. 2 ст. 181.1 ГК РФ решение собрания, с которым закон связывает гражданско-правовые последствия, порождает правовые последствия, на которые решение собрания направлено, для всех лиц, имевших право участвовать в данном собрании, а также для иных лиц, если это установлено законом или вытекает из существа отношений.

В соответствии с ч. 1 ст. 181.2 ГК РФ решение собрания считается принятым, если за него проголосовало большинство участников собрания и при этом в собрании участвовало не менее 50 процентов от общего числа участников соответствующего гражданско-правового сообщества.

В соответствии с ч. 3 ст. 181.4 ГК РФ решение собрания вправе оспорить в суде участник соответствующего правового сообщества, не принимавший участие в собрании или голосовавший против принятия оспариваемого решения. Участник собрания, голосовавший за принятие решения или воздержавшийся от голосования, вправе оспорить в суде решение собрания в случаях, если его волеизъявление при голосовании было нарушено.

Согласно ч. 4 ст. 181.4 ГК РФ решение собрания не может быть признано судом недействительным, если голосование лица, права которого затрагиваются оспариваемым решением, не могло повлиять на его принятие и решение собрания не влечет существенные неблагоприятные последствия для этого лица.

Из смысла вышеприведенных норм права следует, что оспоримое решение может быть признано судом недействительным в случае нарушения закона, регулирующего указанные процедурные вопросы, причем характер этих нарушений должен быть настолько существенным, что они привели к нарушению прав и интересов участника собрания.

Согласно материалам дела, Винник М.А. является членом СНТ «Круиз» и собственником земельного участка № Т***, расположенного в границах указанного товарищества по адресу: г. Москва, пос. Мосрентген, д. Дудкино, тер. СНТ «Круиз», уч. Т***.

20.04.2019 г. состоялось общее собрание членов СНТ «Круиз», на котором отсутствовал кворум. С 20.04.2019 г. по 31.05.2019 г. собрание проведено в заочной форме. Все решения общего собрания зафиксированы в протоколе № 1-2019 очередного годового общего собрания членов СНТ «Круиз» от 10.06.2019 г.

В обоснование своих требований, истец указала, что была нарушена процедура уведомления о проведении собрания.

В соответствии с п.13 ст.17 ФЗ от 29.07.2017 №217-ФЗ "О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" уведомление о проведении общего собрания членов товарищества не менее чем за две недели до дня его проведения: направляется по адресам, указанным в реестре членов товарищества (при наличии электронного адреса уведомление направляется только в форме электронного сообщения); размещается на сайте товарищества в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (при его наличии); размещается на информационном щите, расположенном в границах территории садоводства или огородничества.

05.04.2019 года на стендах СНТ "Круиз", расположенных напротив выездов КПП №1 и КПП №2, а также на дверях правления размещены объявления о проведении общих собраний членов СНТ "Круиз". 06.04.2019 года на электронные адреса владельцев участков были направлены письма с вложенными объявлениями о проведении общего собрания.

Таким образом, нарушений порядка созыва собрания, ответчиком допущено не было.

Так же в обоснование своих требований истец указала, что на собрании отсутствовал кворум.

С указанными доводами суд согласиться не может, поскольку, как следует из представленных суду документов, в собрании приняло участие 120 человек, из них 105 членов товарищества, что составляет 51,98% голосов общего числа членов СНТ "Круиз" -202 человека, следовательно имелся необходимый кворум для принятия решений.

В силу п. 1 ст. 181.5 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом, решение собрания ничтожно в случае, если оно: принято по вопросу, не включенному в повестку дня, за исключением случая, если в собрании приняли участие все участники соответствующего гражданско-правового сообщества.

Не находит суд оснований для отмены решения общего собрания и по доводам истца о несоответствии принятого решения общего собрания утвержденной повестке дня, поскольку из анализа повестки дня собрания и решений принятых на данном собрании, какого-либо изменения повестки дня не произошло.

Оценив собранные по делу доказательства, суд приходит к выводу, что общее собрание членов СНТ "Круиз" было подготовлено и проведено в полном соответствии с требованиями действующего законодательства, с соблюдением предусмотренной процедуры созыва, подготовки и проведения собраний, наличия на собраниях необходимого кворума для принятия рассматриваемых решений; решения, принятые на собрании, были приняты по вопросам, относящимся к компетенции собрания. Доказательств обратного истцом при рассмотрении дела в нарушение требований ст. 56 ГПК РФ суду представлено не было. В связи с чем, учитывая отсутствие доказательств того, что принятые решения имели для истца

существенные неблагоприятные последствия, суд отказывает в удовлетворении исковых требований в полном объеме.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования Винник Марии Анатольевны, Тиунова Бориса Борисовича к СНТ "Круз" о признании недействительным общего собрания СНТ от 10 июня 2019 года оставить без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский городской суд через Щербинский районный суд г.Москвы в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Судья

А.В. Борискина